

**Uchwała Nr 15.210. 2012**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 24 lipca 2012 r**

**w sprawie:** orzeczenia nieważności uchwały Rady Gminy w Solcu Nr XXIV/132/2012/ z dnia 29 czerwca 2012 r w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne szkoły podstawowe i niepubliczne oddziały przedszkolne w niepublicznych szkołach podstawowych na terenie Gminy Solec.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2001r nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), w związku z art. 11, ust.1, pkt 4 oraz art.18,ust.1,pkt.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2001 r nr 55, poz.577, z późn. zm.) **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Orzeka nieważność uchwały Rady Gminy w Solcu Nr XXIV/132/2012/ z dnia 29 czerwca 2012 r w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne szkoły podstawowe i niepubliczne oddziały przedszkolne w niepublicznych szkołach podstawowych na terenie Gminy Solec z powodu istotnego naruszenia przepisów art.90,ust.4, art.90,ust.3c, art.90,ust.3e-3g ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty ( t.j. Dz.U. z 2004 r nr 256, poz.2572, z późn. zm.).

**§ 2.**

Od niniejszej uchwały Gminie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia otrzymania uchwały za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała Rady Gminy.

**Uzasadnienie:**

W dniu 6 lipca 2012 r do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Radomiu wpłynęła uchwała Nr XXIV/132/2012 z dnia 29 czerwca 2012 r, w której Rada Gminy w Solcu ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne szkoły podstawowe i niepubliczne oddziały przedszkolne w niepublicznych szkołach podstawowych działających na terenie Gminy Solec. W trakcie analizy przedmiotowej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdziło istotne naruszenia prawa .

W § 3, ust.1 uchwały Rada postanowiła, że dotacja dla niepublicznej szkoły podstawowej o uprawnieniach szkoły publicznej nie może być niższa niż kwota przewidziana na jednego ucznia tego typu i rodzaju placówki w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę . Określając wielkość dotacji Rada Gminy w ust.1 uchwały powieliła zapis art.90,ust.2a ustawy o systemie oświaty i jednocześnie w ust.2 ustaliła wysokość dotacji na jednego ucznia dla niepublicznej szkoły podstawowej .

W uchwale organ stanowiący winien jednoznacznie określić wysokość dotacji przypadającej na jednego ucznia. Przepis art.90,ust.2a ustawy o systemie oświaty normuje jedynie dolny limit podstawy ustalania wielkości dotacji, zobowiązując radę do określenia podstawy jej obliczenia, co wynika z treści art.90, ust.4 cytowanej ustawy. Nie ma potrzeby powielania przepisów ustawy.

Również zapis § 5, ust.1 uchwały o konieczności podpisania umowy dotacji jest niezgodny z prawem. Dotacje podmiotowe udzielane są na podstawie ustaw. Ustawa o systemie oświaty nie przewiduje podpisywania umowy, ponieważ wszystkie wymogi jakie powinien spełnić podmiot dotowany w zakresie otrzymywania i rozliczania dotacji regulują ustawa o systemie oświaty i uchwała Gminy w tym zakresie.

W § 5 ust. 5 uchwały Rada ustaliła, że dotacje przekazywane są w 12 częściach w terminie do 29 dnia każdego miesiąca, a za miesiąc grudzień do 20 dnia tego miesiąca . Natomiast w ust. 6 tego paragrafu uchwały Rada postanowiła, iż „wypłacana w każdym miesiącu dotacja ma charakter zaliczkowy” . Powyższe zapisy naruszają przepis art.90,ust.3c ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty, zgodnie z którymi dotacja przekazywana jest w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy placówki.

Rada przekroczyła więc zakres upoważnienia określonego w art.90, ust.4 ustawy o systemie oświaty, ponieważ wprowadziła regulacje odmienne, niż to przewidują przepisy. Podkreślić należy , że obowiązujące przepisy prawa nie dają organom stanowiącym uprawnień do modyfikowania przepisów ustawowych.

W § 7 uchwały Rada uregulowała tryb przeprowadzania kontroli w zakresie wykorzystania dotacji, określając co może być przedmiotem kontroli. W ust.6 tego paragrafu wprowadzone zostały uprawnienia dla kontrolujących, którzy mogą żądać niezbędnych dla kontroli odpisów lub wyciągów z dokumentów, jak również zestawień i obliczeń opartych na dokumentach.

W opinii Kolegium powyższym zapisem Rada rozszerzyła uprawnienia ustawowe przewidziane w § 90 ust.3 f ustawy o systemie oświaty, które dają kontrolującym jedynie prawo wglądu do prowadzonej przez placówkę dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania.

Z kolei w ust.7-12 paragrafu 7 badanej uchwały Rada zawarła postanowienia o czynnościach związanych z przeprowadzeniem kontroli dotyczących upoważnień, protokołu kontroli, wniosków i zaleceń pokontrolnych oraz odpowiedzi na te wnioski i zalecenia.

W ocenie Kolegium zakres kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji powinien dotyczyć zagadnień mających wpływ na wysokość udzielonej i prawidłowość rozliczonej dotacji. Zatem powinien obejmować dane zamieszczone we wniosku o udzielenie dotacji, składane informacje o faktycznej liczbie uczniów oraz rozliczeniu wykorzystania dotacji, czy przekazane środki finansowe zostały przeznaczone na wydatki bieżące szkoły



lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania opieki, w tym profilaktyki społecznej.

Postanowienia Rady o możliwości kierowania zaleceń pokontrolnych do jednostki kontrolowanej nie będącej jednostką organizacyjną Gminy nie mają oparcia w obowiązującym prawie.

Zdaniem Kolegium powyższe uregulowania wykraczają poza delegację art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty dotyczącą ustalenia przez organ stanowiący trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji. Przepisy art. 90 ust. 3e-3g ustawy o systemie oświaty nie uprawniają Gminy do kierowania zaleceń pokontrolnych do niepublicznych szkół i placówek oświatowych. Na podstawie ustaleń kontroli organ dotujący może jedynie wszcząć postępowanie w sprawie zwrotu dotacji, w trybie art. 61 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz. U. nr 157, poz.1240, z późn. zm.).

Ponadto zamieszczone w załącznikach nr 3-4 do uchwały w pkt.3 zapisy dotyczące podania numeru „rachunku bankowego osoby właściwej do przekazania należnej dotacji”, lub „organu właściwego do przekazania należnej dotacji” są niezgodne z art.90, ust.3 c ustawy o systemie oświaty, z którego wynika że dotacje mają być przekazane na rachunek szkoły lub placówki .

Również w załącznikach nr 3 - 6 do uchwały bez podstawy prawnej na podmiot dotowany nałożono obowiązek składania oświadczenia o zgodności danych zawartych we wniosku o udzielenie dotacji i w sprawozdaniu z rozliczenia dotacji ze stanem faktycznym pod rygorem odpowiedzialności wynikającej z Kodeksu karnego lub Kodeksu karno skarbowego.

W ocenie Kolegium, Rada podejmując uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji nie miała umocowania prawnego do wymagania tego rodzaju oświadczeń.

Kodeks karny wiąże odpowiedzialność ze składaniem zeznań w toczącym się postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustaw, natomiast Kodeks karny skarbowy z odpowiedzialnością za podanie nieprawdy lub zatajanie prawdy przy składaniu deklaracji, informacji lub oświadczeń organowi podatkowemu.

W powyższej uchwale Rada Gminy przekroczyła zakres upoważnienia zawartego w art.90, ust.4 ustawy o systemie oświaty , czym naruszyła art.40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi , że Radzie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązującego na terenie Gminy na podstawie upoważnień ustawowych.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

RADCA PRAWNY

*Molitor*  
mgr Iwona Molitor

Przewodnicząca  
Posiedzenia Kolegium

*Gołębiewska*  
Teresa Gołębiewska